

ولِئَمَا مُثِلَّ هَذَا الْكِتَابَ مُثِلَّ الْمَائِدَةَ تَخْتَلِفُ فِيهَا مَذَاقَاتُ الطَّعُومِ لَا خِتَالِفُ
شَهُورَاتِ الْأَكْلِينَ وَإِذَا مَرَبَّكَ حَدِيثٌ فِيهِ إِفْصَاحٌ بِذِكْرِ عُورَةَ أَوْ فَرْجَ أَوْ وَصْفَ
فَاحِشَّةَ فَلَا يَحْمِلُنَّ الْخَشُوعَ أَوَ التَّخَاشُعَ عَلَى أَنْ تَصْعَرَ خَدَكَ وَتَعْرُضَ
وَجْهَكَ فَإِنْ أَسْمَاءُ الْأَعْضَاءِ لَا تَؤْثِمُ وَلِئَمَا مَاثَمَ فِي شَتْمِ الْأَعْرَاضِ وَقُولِ الزَّورِ
وَالْكَذِبِ وَأَكْلِ لَحُومِ النَّاسِ بِالْغَيْبِ [. . . .] وَكَذَلِكَ الْلَّهُنَّ إِنْ مَرَّبَكَ فِي
حَدِيثِ مِنَ النَّوَادِرِ . . . (ابن قتيبة، كتاب عيون الأخبار)

مقدمة

من المعروف أن السير الشعبية عامّة، والسير الشعبية بلغات العرب خاصة،
قلّما تحظى باهتمام الباحثين الجامعيين. وقد يتتسائل القارئ عمّا دعا باحثين، يعملان
في جامعتين فرنسيتين (يصب أولئك اهتمامه في ميدان اللغة والنحو واللسانيات،
وتصب ثالثيتهم في حقل أدب التراث) إلى نشر إحدى مخطوطات سيرة بيبرص^١،
محتفظين بنصها على ما هو عليه، دون تنقيح ولا تصحيح، رغم مخالفته قواعد
اللغة الفصحى وأصولها بشكل متواتر.

فنقول لذلك القارئ إن قيمة أدب التراث الجمالية والفكريّة والحضارية بمعنى
عن التعريف، إلا أنه خطاب وضعته الخاصة لخاطبة الخاصة، وكثيراً ما عبرت فيه
عن ازدرائها للعلامة: ألم يشبه عبد الحميد بن يحيى الكاتب (أحد أهم مؤسسي
نشر التراث، في رسالته المعروفة إلى الكتاب) سياسة العامة بسياسة البهائم؟
وقد بدا لنا من الطريف والمفيد أن نغير هذه العامة شيئاً من اهتمامنا، مازجينا،
على طريقة الأدياء، الجد بالهزل. فقد أردنا أن نتعرف إلى طريقة العامة في استيعاب
الأخبار التاريخية لتحويلها إلى أحداث خيالية خارقة. وأردنا كذلك أن نتوقف
عند أساليبها السردية وعلاقتها باللغة (على سبيل المثال كيف يُمزج الفصيح
بالركيـك والعربي بالأعجمي والإعراب الصحيح باللحن، إلخ . . .). وأردنا أخيراً
التعرف إلى قيمها الأخلاقية والاجتماعية كما تعبّر عنها بنفسها وليس كما تصورها

١- كذا في المخطوطة. وهو الملك الظاهر بيبرس. وسنذكر ترجمته في القسم التالي من المقدمة.

لنا وتنقلها إلينا الخاصة . وقد كان من بين أهم الخلفيات النظرية التي دفعتنا إلى القيام بهذا العمل فكرتان أساسيتان . أولاهما أن تحديد مفهوم الأدب في عصرنا هذا بحاجة إلى التوسيع إذ نرى أنَّ كلاً من حقلَي الأدب التراثي والأدب المعاصر ينقسم إلى شطرين لا وهما أدب الخاصة ، الذي يحظى بالعناية التي يستحقها ، وأدب العامة ، الذي يُهمِل عادة رغم ما يستحقه من اهتمام لأنَّه يكُون جزءاً مهماً من التراث الأدبي بلغات العرب ويشكل أدباً بكل معنى الكلمة ؛ خاصة أنَّ التفاوت في المستويات اللغوية وأنواع اللغة المستعملة لا يقتصر على السير الشعبية العربية وإنما هو من خصائص الأدب العالمي في مراحله وأنواعه كافة .

أما فكرتنا المسقبة الثانية فهي التالية : الحضارة العربية الإسلامية (شأنها في ذلك شأن كل الحضارات الإنسانية) تحوي العامة في رحْمِها بقدر ما تحوي الخاصة . فبناء على ذلك ، لا بد أن تكون نظرية العامة إلى أهم التساؤلات والخواص المصيرية في أدبها الشعبي ، نظرة تؤامِنة لما تعبَر عنه الخاصة في جواهر نصوصها . وخلافاً لمن يرى في الأدب الشعبي منافساً خطيراً لأدب التراث يزعزع أصوله ويقلل من شأنه ويبدل قيمه ، يبدو لنا أنَّ الأدبين ما هما إلا وجهها حضارة واحدة حمل كل منهما صوتها إلينا على طريقته الخاصة .

لقد بدا لناشرِي السيرة بناء على ذلك (كما أشارا إلى ذلك في بداية هذه المقدمة) أنَّ الحافظة على نص المخطوطات بحذافيره من مقتضيات عملهما . فقررا الاحتفاظ بنسخ السيرة على ما هو عليه ، وإن كانت وردت فيه بعض الألفاظ والعبارات التي ربما لا تنسجم مع اللياقة والأدب ، وذلك لسببين :

السبب الأول علمي بحت ، يعود إلى علاقة الباحث بالنص ، فمهمة الباحث الناشر نقل النص إلى القارئ ، لا إعادة كتابته ، ولا تبدل محتوياته ، ولا الحكم عليه أدبياً أو أخلاقياً . وقد اقتدينا في هذا المجال بما قام به من سبقنا ، شرقاً وغرباً ، إلى نشر المخطوطات في ميدان الأدب الشعبي ، بل في ميدان الأمهات التي تعتبر من كنوز التراث العربي . فلم يخطر على بال أحد من محبي الأدب واللغة والتراث أن يحرف أو يحذف في كتاب فقه اللغة للشعالبي ، أو في رسالة البغال للجاحظ ، أو في كتاب أخلاق الوزيرين للتوكيد ، أو في كتاب ذم الهوى لابن الجوزي ،

الخ. إلا أننا لن ننذر ب موقف السلف الصالح فحسب ولا بعلاقة الباحث بالنص وحدها وإنما نعتمد كذلك على علاقة الباحث بالقارئ، إذ يبدو لنا أن القارئ الذي نتوجه إليه هو القارئ البالغ العاقل الوعي، الذي سيتمتع بقراءة السيرة دون أن تهزم هفوات هذا البطل أو خزعبلات ذاك. هذا القارئ الذي لا يمنعه لسانه المذهب من معرفة ما في اللغة والاتصال من مستويات مختلفة، والذي سيهتم، إن دعت الحاجة، بردع من قد يتأنى من قراءة السيرة عن قراءتها.

والسبب الثاني هو أننا لو أفردنا بعض الكلمات، دون سواها، بمعاملة خاصة، حاذفين إياها مثلاً من النص ومعوضين عنها بفراغ، أو بأية علامة أخرى، لأعرضناها من الاهتمام ما لا تستحق، بل وكان غيابها من النص بحد ذاته بنانا يشير إليها ويدعو إلى تعويضها بالخيال وما لها من شطحات، فنزيد خرقاً ونحن ندعى الرتق. فلنعرف الآن إلى الطريقة التي نقلت بها إلينا سيرة الملك الظاهر بيبرس عبر القرون.

إن مخطوطات السيرة عديدة، يعود أقدمها – على حد علمنا – إلى القرن السادس عشر الميلادي (مخطوطة مكتبة الفاتيكان). وأكثر هذه المخطوطات محفوظ في مكتبات أوروبية مختلفة. وقد طبعت الرواية المصرية للسيرة باللغة العربية بعد تنقيحها في الربع الأول من القرن العشرين وأعيد طبعها. أما النسخة العربية المتداولة التي يستطيع القارئ الحصول عليها اليوم، في شوارع دمشق أو القاهرة، فهي تلخيص مفصل للسيرة، فقط لا غير. ويبقى أن نشير إلى أن قسماً من مخطوطة حلبية للسيرة قد ترجم إلى اللغة الفرنسية^٢.

تم نسخ المخطوطة التي ننشر هنا جزأها الخامس (وهي في مكتبة المعهد الفرنسي للشرق الأوسط، فرع الدراسات العربية بدمشق) في بداية عام ١٩٤٩. وقد قام بنسخها محمد أدب المكاوي. ويعدّ نص هذه المخطوطة، الدمشقية الأصل، مطابقاً لرواية آخر حكواتي مارس مهنته على الطريقة التقليدية في العاصمة السورية^٣.

٢- ترجمه وعلق عليه جورج بوهاس وجان باوريك غيوم.

٣- قد يقع الزائر في بعض مقاهي دمشق اليوم على «حكواتي» إلا أن وظيفة هذا الأخير أصبحت سياحية أكثر منها اجتماعية.

إِضافةً إِلَى هَذَا، فالمخطوطة كاملاً، نعني بِذَلِكَ أَنَّ الْكَرَارِيسَ كافَةً مُتوفِّرةً مِنْ نَاحِيَةِ، وَمِنْ نَاحِيَةِ أُخْرَى أَنَّ سِيرَةَ بِبِيرَسَ المُتَخَيلَةَ تَامَةً.

بَعْدَ أَنْ صَمَّمَنَا عَلَى نَسْرِ هَذِهِ المخطوطة دُونَ تَشْوِيهِهَا بِهَدْفٍ تَصْحِيحِهَا، بَدَا لَنَا مِنَ الضروريِّ إِيجادِ وسيلةً مناسبةً لِتَحْوِيلِهَا إِلَى كِتَابٍ مُطَبَّعٍ، سَهْلِ الْقِرَاءَةِ وَمُشَوَّقٍ، يَتَذَوَّقُهُ الْقَارئُ الناطقُ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ أَيًّا كَانَتْ لِهُجْتَهُ أَوْ لِغْتَهُ الْأَمْ.

فَرَأَيْنَا مِنَ الضروريِّ إِدْرَاجِ بَعْضِ التَّعْدِيلَاتِ الشَّكْلِيَّةِ وَالْهَوَامِشِ السُّفْلِيَّةِ، وَذَلِكَ وَفَقًا لِلْمَنْهَاجِ التَّالِيِّ :

١) من النص المخطوط إلى النص المطبوع

تقسيط النص إلى مقاطع

أَدْرَجْنَا مَقْطُوعًا كُلَّمَا وَرَدَ فِي النَّصِّ :

- قال الراوي، فتصبح قال الراوي يليها نقطتان.
- قال [وفاعلها الراوي]، فتصبح قال يليها ثلاث نقاط.
- أما فلان، فقد وضعناها دائمًا في أول مقطع جديد.
- . وأضفنا مقطعاً كلما نُقلَ نص رسالة قرأها أحد الأبطال.

إِضافةً إِلَى هَذَا التَّقْسِيْطِ أَدْرَجْنَا فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ الْقَلِيلَةِ تَقْسِيْطًا إِضَافِيًّا كُلَّمَا شَعَرْنَا بِأَنَّ طَوْلَ الْفَقْرَةِ الْمُسَرِّفِ لَا بُدَّ أَنْ يُشَيرَ مُلْلَ الْقَارئِ.

العناوين

ذَكَرْنَا جَمِيعَ الْعَنَاوِينَ الْمَرْحَلِيَّةِ الَّتِي أَدْرَجَهَا النَّاسُخُ فِي المخطوطة وَلَمْ نَهَمِ إِلَّا مَا وَرَدَ فِي بَدَائِيَّةِ بَعْضِ الْكَرَارِيسِ مِنْ بَسِمَّلَةٍ وَمُخَاطَبَةٍ لِلْقَارئِ، الْمُطَلُّوبُ مِنْهُ أَلَا يُمْزِقُ النَّصَّ أَوْ يُشَوِّهُ مَهْمَا كَانَ رَأِيهِ فِيهِ^٤.

٤ - لقد رأينا أن هذه الملاحظات الهمامشية وإن كان فيها المسمى أو المقيد لمن يدرس تاريخ النسخ، تبعدها عن هدفنا.

علامات الترقيم

أدخلنا على النص علامات ترقيمية مختلفة، ينبغي أن نشير، قبل وصفها، إلى أن اختيارها قد تم انطلاقاً من قراءة النص جهراً. على أننا لم ندخل أية علامة في الأبيات.

- النقطة (.)، كلما انتهت وحدة مفيدة مكونة من مجموعة وحدات متكاملة.

- الفاصلة (،) بين الوحدات المتكاملة المذكورة أعلاه أو في فواصل السجع.

- النقطة الفاصلة (؟) إذا انتقل متكلم من موضوع إلى آخر قبل أن ينتهي من الكلام، أو إذا قام شخص بفعلين متاليين مرتبطين في هذا الإطار السردي دون أن تكون لهما صلة منطقية جلية.

- النقطتان (:) في حالات ثلاثة : كلما تكلم أحد الأبطال، أو كلما نقل، وهو يتكلم، كلام غيره، وفي نهاية المقاطع التي يليها نص رسالة منقوله بحذافيرها.

- علامة الاستفهام (?) : كلما طرح أحد الأبطال سؤالاً.

- علامة التعجب (!) : عند التعبير عن التمني، أو اللعنة، أو القسم. أو عند استعمال صيغة التعجب. أو إذا بدا بشكل جلي أن معنى النص يهدف إلى إثارة الإعجاب أو الدهشة أو الاستنكار الشديد.

إضافة الحروف الناقصة في المخطوطات

أضفنا في نهاية الفعل الماضي والمضارع الغائب في صيغة الجمع، كلما أهمل الناissant كتابة الألف الفارقة، هذه الإشارة : [ا]. وذلك للتأكيد على أن الواو ساكنة. أي أن القارئ سيجد في الماضي : « فعلو[ا] » وفي المضارع المفروع والمنصوب والجزوم « يفعلو[ا] » وفقاً للاستعمال العامي. يعني ذلك أن الواو التي تظهر في نهاية الكلمات هي إما واو أصلية (مثلاً : يتلو) وإما واو وضعت في محل الضمير (مثلاً « معو » عوضاً عن « معه »)

— أدرجنا بين قوسين من هذا الطراز [] حرفًا في بداية الكلمة أو وسطها أو في نهايتها إذا كان الناسخ قد نسيه أو أهمله، كلما اعتربنا أن الحرف ضروري لقراءة اللفظة المعنية (مثلاً : [ا] لجمع ؛ يتحا[د] ثوا).

تبديل الحروف والإملاء

من خصائص الخطوط المخطوطة أن نصها قائم بشكل واضح على «تارجع» مستمر في الأصوات والإملاء بين خصائص اللهجة الشامية أو العامية المصرية واللغة العربية الفصحى؛ وإلى جانب ذلك تظهر أيضًا مفردات دخلية (لغة الإفرنج، التركية، الفارسية...) وتراتيب ركيكة أو خاطئة تعبر بها السيرة عن الرطانة المنسوبة إلى الأتراك. فبدا لنا أن نترك النص على ما هو عليه، لما يفتحه من أبواب للبحث ويطرحه من أسئلة حول اللغة وتطبيعها في خدمة الأدب، واثقين بإمكان القارئ تقويم الأصوات (مثلاً يفهم «صندوق» وإن كانت مكتوبة «سدوق») ومدرجين حاشية سفلية إذا كان هذا التأرجح يؤدي إلى التباس (مثلاً لما ورد في النص «راكد»، كتبنا في الحاشية السفلية : كذا. وهي : «راكب»). وبناء على ذلك فقد اعتمدنا كتابة المفردات كما جاءت على يد الناسخ، محتفظين بالحركات الأصلية ولو كانت غير مناسبة لحركات الفصحى. من هنا مثلاً كتابة الهمزة التي تخالف أحياناً قواعد كتابتها في اللغة الفصحى، أو لصق الألفاظ التي تكون بعض العبارات المصطلحة (مثلاً : «اینعم» عوضاً عن «إي، نعم»). كما احتفظنا بكتابة التاء النهائية (أنت التاء المربوطة أحياناً على شكل الهاء وأحياناً على شكل التاء المفتوحة، خصوصاً عند الإضافة). كما احتفظنا بكتابة الياء النهائية على شكل الألف المقصورة. ولم نعتمد التصحيح في الحواشى السفلية إلا عندما لاحظنا أن الإملاء الذي اعتمدته الناسخ يمنع القراءة السليمة أو عندما وجدناها تحول معاني الإشارات الدينية أو الاقتباسات القرآنية إلا في الحالات الجلية (مثلاً، كتابة : «الله واكبر» التي ترجع طبعاً إلى : «الله أكبر»).

الألفاظ الناقصة من المخطوطة أو غير المقروءة

وأجهنا في حالات نادرة صعوبة في قراءة بعض الألفاظ. فأوردنا في النص عوضاً عنها، العلامة التالية : [. . .] ووضحنا في حاشية سفلية : الكلمة غير مقرؤة . وقد صادفنا أحياناً نقصاً طفيفاً في السرد (تبيّنها من تفكك الأحداث وبمقارنتها بالأحداث المقابلة في المخطوطة الحلبية) . وقد أوردنا بين قوسين من هذا الطراز [.] إشارة إلى وجود نقص في المخطوطة ولخصنا الأحداث انطلاقاً من السياق أو من رواية أخرى .

العبارات الدينية

كلما وردت عبارة دينية في النص بشكل عبارة اعترافية، أدرجناها بين معتبرتين (مثلاً : – ما شاء الله –)، أما إذا كانت العبارة من مكونات الخطاب فاعتبرناها جزءاً من أجزائه .

الأبيات

فيما ورد من أبيات، حافظنا على الرواية الموجودة في المخطوطة وإن كان البحر مكسوراً . وكلما استطعنا نسب الأبيات والربط فيما بينها وشعر التراث ، ذكرنا مصادرنا في الحواشي .

ترقيم الصفحات

ت تكون المخطوطة من مجموعة كراريس، ننشر عشرة منها في هذا الجزء . تحمل كل صفحة من نص السيرة المطبوع رقمين، يشير أولهما، وقد ورد في الزاوية العليا، إلى ترتيبها في الكتاب المطبوع، ويشير ثانيهما وقد ورد وسط ذيل كل صفحة إلى رقمها في الكتاب . وقد أوردنا رقم ترتيب كل كتاب في أعلى الصفحة الأولى منه بين قوسين من هذا الطراز [.] .